



## Tjänsteskrivelse

### Datum

2026-01-26

### Vår referens

Jesper Bokefors  
Förvaltningsjurist  
jesper.bokefors@malmo.se

## **Svaromål, ansökan om stämning m.m. föreningen Flamman Ungdomarnas Hus mål nr T 16837-25, Malmö Tingsrätt FRI-2026-23**

### **Sammanfattning**

Föreningen Flamman Ungdomarnas Hus har ansökt om stämning mot fritidsnämnden. Nämnden ska svara tingsrätten för att lämna nämndens inställning i frågan.

Utifrån tidigare beslut från nämnden skulle föreningen lämna den kommunala lokal de nyttjat vid årsskiftet, som nu passerat. Föreningen har inte lämnat och föreningen har gett tydligt uttryck för att de inte avser göra så frivilligt vare sig nu eller vid senare datum. Förvaltningen ser därmed inget annat framgångsrikt alternativ än att talan väcks i tingsrätten där domstolen får besluta om att föreningen ska lämna lokalen.

Utifrån ärendets utveckling är det därutöver förvaltningens uppfattning att frågan om återkrav av redan utbetalda medel troligen kan behöva aktualiseras. Förvaltningen föreslår att frågan utreds ytterligare och att nämnden prövar den slutligt längre fram.

### **Förslag till beslut**

Fritidsnämnden bestrider föreningen Flamman Ungdomarnas Hus, org. nr. 846501-3285 yrkande i mål T 16837-25. Nämndens juridiska ombud upprättar svaromål och sköter den fortsatta processen på nämndens vägnar.

Fritidsnämnden uppdrar åt nämndens juridiska ombud att ansöka om stämning i tingsrätten mot föreningen Flamman Ungdomarnas Hus i fråga om att föreningen omedelbart ska avflytta från den kommunala lokal i Kroksbäck som tidigare upplåtits åt dem från nämnden, med risk för avhysning om så inte sker. Ombuden ges i uppdrag att avgöra om även ett eventuellt skadeståndsanspråk ska aktualiseras i processen. Fritidsförvaltningen har i uppdrag att även i övrigt verkställa föreningens avflytt, vid behov med myndighetsstöd.

Fritidsnämnden uppdrar åt fritidsförvaltningen att utreda vidare frågan om att återkräva redan utbetalda medel till föreningen Flamman Ungdomarnas Hus, avseende i första hand år 2024 samt första kvartalet 2025, samt återkomma till nämnden gällande detta.



## Beslutsunderlag

- Stämning T 16837-25, Malmö Tingsrätt
- Tjänsteskrivelse fritidsnämnden 260128
- Beslut fritidsnämnden 251120

## Beslutsplanering

Fritidsnämndens ordförandeberedning 2026-01-14

Fritidsnämndens Arbetsutskott 2026-01-21

Fritidsnämnden 2026-01-28

## Ärendet

### Svaromål i fråga om stämning

Malmö tingsrätt har (mål T 16837-25) begärt att fritidsnämnden ("nämnden") svarar i fråga om inlämnad ansökan om stämning från föreningen Flamman Ungdomarnas Hus, org. nr. 846501-3285 ("föreningen"). Motparten yrkar att tingsrätten förpliktar nämnden att till föreningen betala ersättning om drygt tre (3) miljoner kronor. De ekonomiska medlen härrör från det verksamhetsstöd som nämnden den 20 november 2025 (ärende FRI-2025-1184) beslutade ej ska betalas ut.

Fritidsförvaltningen ("förvaltningen") bedömer att vad som framkommer från stämningsansökan inte ger anledning till någon ändring av nämndens tidigare fattade beslut. Det finns sakliga skäl att inte betala ut aktuellt verksamhetsstöd. Förvaltningens förslag är därmed att nämnden bestrider bifall till föreningens yrkande. Förslag till svaromål upprättas och förvaltningen anser att nämnden ska ge i uppdrag åt nämndens juridiska ombud att lämna in svaromål och sköta den fortsatta rättsliga processen.

### Ansökan om stämning avseende omedelbar avflytt från lokal

Nämnden beslutade vid ovan angivet sammanträde även att nyttjanderättsavtal mellan föreningen och nämnden för lokal, fastigheten Österbäck 1, Hyllievångsvägen 6 i Malmö hävs och upphör med omedelbar verkan. Föreningen hade fram till och med den 31 december 2025 att återställa och lämna lokalen.

Föreningen har valt att inte avflytta från lokalen. Föreningen har vidare varit tydlig med att de inte avser avflytta frivilligt, varken nu eller vid ett senare datum. Mot bakgrund av det bedömer förvaltningen att rättsliga åtgärder behöver vidtas. Effektivast bedöms vara att ansöka om stämning hos tingsrätten och begära att domstolen beslutar om att föreningen omedelbart ska avflytta från lokalen, vid risk för att avhysning annars sker. En sådan process torde kunna handläggas tillsammans med den ovan beskriva processen kring ej utbetalt verksamhetsstöd. Förvaltningen föreslår därför att nämndens juridiska ombud ges i uppdrag att ansöka om stämning mot föreningen och fortsätta den rättsliga processen genom berörda myndigheter. Skulle föreningen, mot



förmodan, framöver gå med på att frivilligt avflytta från lokalen under den fortsatta processen kan förvaltningen som en del i verkställandet av nämndens tidigare beslut ingå uppgörelse med föreningen om datum för sådan avflytt.

I nuläget upprätthåller sig föreningen – enligt nämnden – olovligt i lokalen. Det är nämnden som fortsatt står för lokalens kostnader, däribland den ”internhyra” som betalas till stadsfastigheter. Eftersom föreningen inte flyttat har nämnden inte lokalen i sin besittning och kan därmed inte använda lokalen till andra lämpliga ändamål till gagn för Malmöborna. Därigenom skapar föreningen helt onödiga kostnader för nämnden varje dag som föreningen kvarstannar. Det föreslås därför att nämndens juridiska ombud ges i uppdrag att avgöra om även ett skadeståndsanspråk ska aktualiseras i den aktuella processen, antingen nu eller senare.

### **Återkrav av redan utbetalda medel**

I tidigare beskrivet ärende från sammanträdet den 20 november 2025 beskrevs i tjänsteskrivelsen frågan om eventuellt återkrav av redan utbetalda medel som gjorts till föreningen. Det beskrevs att en sådan process kan vara svår i praktiken men att det kan finnas rättsliga förutsättningar för återkrav. Förvaltningen gjorde vid det tillfället bedömningen att nämnden bör avvakta utvecklingen i ärendet, vilket gjorts.

Förvaltningens uppfattning är nu att utifrån den fortsatta händelseutvecklingen i ärendet och de uppgifter som framkommit, så finns mycket som talar för att ett återkrav bör aktualiseras mot bakgrund av felaktigt utbetalda medel till föreningen. Det finns stöd för återkrav utifrån kommunala regelverk. Ett sådant återkrav skulle kunna avse såväl första kvartalet 2025, som år 2024 samt eventuellt också tidigare. Det är förvaltningens uppfattning att nämnden bör uppdra åt förvaltningen att utreda vidare frågan om återkrav och återkomma i den delen till nämnden längre fram för beslut.

### **Ansvariga**

Johan Hermansson, direktör